

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Matiašovce
zo dňa 06.03.2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadenie Obecného zastupiteľstva (OZ) otvoril o 18.00 hodine a viedol starosta obce Mgr. Marián Štefaňák. Podľa podpísanej prezenčnej listiny (príloha č. 1) boli prítomní 5/5 poslancov OZ. Predsedajúci oboznámil prítomných s nasledovným programom:

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba návrhovej a mandátnej komisie
3. Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení zo dňa 12.12.2025
5. Zmena rozpočtu obce č. VI v roku 2025
6. Návrh zmeny rozpočtu obce č. 1 v roku 2026
7. Vyhodnotenie ankety o Základnej škole
8. Bezpečnosť v obci – rozšírenie kamerového systému
9. Exteriérová skrinka na AED
10. Návrh VZN č. 1/2026 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území obce Matiašovce
11. Žiadosť o zámenu pozemkov – [REDAKOVANÉ]
12. Žiadosť o odkúpenie časti obecného pozemku – [REDAKOVANÉ]
13. Žiadosť o riešenie dodávok pitnej vody – [REDAKOVANÉ]
14. Návrh postupu usporiadania pozemkov – ulica Nová, futbalové ihrisko, cesta k Božej muke, cyklotrasa do Sp.St.Vsi
15. Interpelácie poslancov OZ
16. Podnety a návrhy od občanov
17. Ukončenie zasadania obecného zastupiteľstva

Starosta predniesol navrhovaný program zasadania OZ podľa programu vyveseného na úradnej tabuli a internetovej stránke obce a o tomto návrhu dal hlasovať.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 2/ Za členov návrhovej komisie boli zvolení Karol Galovič – predseda, František Gallik a Ing. Jozef Trebuňa, PhD. - člen.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Za členov mandátnej komisie boli zvolení Eva Bolcarovičová - predseda, Karol Ján Tulušák - člen a František Gallik - člen.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 3/ Za zapisovateľa bola určená Bc. Mária Čarnogurská. Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení boli navrhnutí poslanci František Gallik a Eva Bolcarovičová.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Predseda mandátnej komisie potvrdil účasť 5/5 poslancov, na základe čoho starosta skonštatoval, že zasadanie OZ je uznášania schopné.

K bodu 4/ Kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 12.12.2025 vykonal starosta, keď prečítal všetky prijaté uznesenia a ku všetkým uviedol status splnenia alebo nesplnenia s bližším vysvetlením.

Vzhľadom k tomu, že na zasadnutí OZ boli aj osoby, ktoré chceli predniesť svoje súkromné požiadavky, starosta sa spýtal poslancov, či súhlasia, aby sa najprv prerokovali požiadavky prítomných občanov a následne sa bude pokračovať v rokovaní podľa schváleného programu.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 16/

Ad 1) Pani [REDAKOVANÉ] sa pýta, že v prípade, že poslanci OZ odsúhlasia predaj pozemku obce žiadateľovi, za aký dlhý čas obec vystaví kúpno-predajnú zmluvu. Starosta odpovedal, že zmluvy vyhotovuje on zadarmo pre ľudí a prakticky aj pre obec a teda záleží od situácie a množstva práce. Niekedy to trvá dva až tri mesiace, inokedy dlhšie, ale uznesenie je samozrejme platné a má sa vykonať podľa možnosti, čo najskôr. Pani [REDAKOVANÉ] spomenula, že bola niekoľkokrát na schôdzi a pýtala sa, či sú pozemky, pri ktorých sa schvaľovala napríklad žiadosť pána [REDAKOVANÉ] alebo pani [REDAKOVANÉ], už vysporiadané, pretože z jej pohľadu obec prichádza o príjem z dane z nehnuteľností. Starosta vysvetlil, že pri pánovi [REDAKOVANÉ] boli dohodnuté postupy, kde si mal vysporiadať pozemky najprv so štátom (Slovenský pozemkový fond) a s fyzickými osobami, ktoré vlastní pozemky pod jeho nehnuteľnosťami. [REDAKOVANÉ] hovorí, že „ona chce len vedieť, ako dlho proces trvá“.

Ad 2) Pán [REDAKOVANÉ] sa pýtal, či už nie je dostatočný čas na to, aby boli zápisnice zo zastupiteľstva aj zverejnené a nahrávané, pretože si všimol rozdiely medzi tým, čo odznelo na zastupiteľstve a tým, čo je zverejnené. Starosta povedal, že zverejňovanie je kontrolované a overovatelia si všetko navzájom preverujú; keď podpisujú zápis, majú možnosť si ho opätovne prečítať. Čo sa týka nahrávania, je možné zmeniť rokovací poriadok, ale je to však otázka na poslancov. Poslanec Trebuňa dodal, že toto teraz nevieme vyriešiť a ak to zastupiteľstvo chce, tak je potrebné to zaradiť do ďalšieho zastupiteľstva. Starosta doplnil, že pri nahrávaní bude povedané iba to, čo musí byť povedané. Zvykne sa postupovať nad rámec rokovacieho poriadku, že sa dá každému prítomnému možnosť povedať názor alebo pripomienku, ktorá sa hneď môže aj vyriešiť. Nevýhodou nahrávania je, že sa bude striktne postupovať podľa rokovacieho programu, kde sa nebude môcť občanom vychádzať v ústrety nad rámec programu. Pán [REDAKOVANÉ] zdôraznil, že je dôležité, aby všetci ľudia počuli, čo kto hovorí, aby bolo jasné, že to, čo niekto povie, je aj

správne zaznamenané v hlasovaní. Poslanec Trebuňa navrhol zaradiť zmenu rokovacieho poriadku do ďalšieho zasadnutia. Ostatní poslanci sa k tomuto návrhu nevyjadrili. Pán [REDAKOVANÉ] sa ešte opýtal, či bude záznam z prerokovania územného plánu. Starosta odpovedal, že bude a pani obstarávateľka na tom pracuje. Starosta poznamenal, že celý proces trvá dlhšie a nie je s tým spokojný, ale intenzívne komunikuje s obstarávateľkou aj architektom a hľadajú riešenia pre uspokojenie aj žiadateľov ako aj odporcov predložených návrhov na zmeny územného plánu obce.

Ad 3) Pán [REDAKOVANÉ] sa pýtal, kto je zodpovedný za to, že proces ZaD 02 ÚP trvá tak dlho. Starosta vysvetlil, že za predĺžením sú viaceré faktory, a nie len zo strany obce, ale aj zo strany pani obstarávateľky, pán architekta, samotných žiadateľov ako aj zúčastnených orgánov štátnej správy. Starosta zdôraznil, že obec je v každom bode maximálne ústretová a súčinná. Doplnil tiež, že obec dbá o to, aby sa riešili všetky záležitosti, či už ohľadom architekta, obstarávateľky alebo pripomienok občanov. Účastníci sa pýtali, či sú sankčné podmienky pri zdržaní procesu zo strany obstarávateľky alebo architekta a prečo obec na to „netlačí“. Starosta poukázal na to, že v rámci zmluvy takéto sankčné mechanizmy nie sú a zároveň navrhol, že zavolá obidvom zúčastneným osobám, aby bezodkladne spolupracovali s obcou za účelom, čo najrýchlejšieho ukončenia procesu.

Ad 4) Pán [REDAKOVANÉ] povedal, že na zmluvu pri procese ZaD 02 ÚP s architektom upozorňoval viackrát, že je postavená zle, pretože obec nemá stanovenú časovú pozíciu, dokedy majú byť potrebné úkony hotové. Dodal, že sa spolu so svojimi spoločníkmi všetko snažia robiť v súlade so zákonom, namiesto toho sa stretávajú s ohováraním a označovaním za developerov, s čím nesúhlasí. Vysvetlil, že 5 rokov komunikuje s obcou transparentne a majú záujem v obci aj bývať. Vyzval poslancov, aby sa pýtali, ak v rámci ich projektu a stavieb niečo nie je jasné. Dodal, že projekt nie je iba jeho a že bol poverený zastupovaním viacerých osôb. Poslanec Trebuňa pripomenul, že prerokovania s poľnohospodármi a žiadateľom predĺžili proces a obec aktívne spolupracovala na zmiernení rozsahu v lokalitách, ktoré požadoval pán [REDAKOVANÉ] do zmien územného plánu po zohľadnení požiadaviek poľnohospodárov. Starosta doplnil, že architekt spracovával štúdiu o obci už pred rokmi, pozná obec a bude vedieť argumentovať svoje rozhodnutia pri zakreslení. Zmluva s architektom a obstarávateľkou sa nemenila oproti tej čo bola v procese prvej zmeny územného plánu, pretože doteraz procesy prebiehali vždy hladko a nikto nepredpokladal komplikácie (dve petície, 84 pripomienok oproti pár pripomienkam z roku 2022, dve verejné prerokovania atď.). Okrem toho si pani obstarávateľka zlomila ruku, čo je zdravotný problém, ktorý si vyžadoval liečbu spojenú s dlhodobou PN, kedy ju nikto nemohol zastupovať, čo spôsobilo ďalšie oddialenie procesu. Podklady od obce boli vždy zasielané bezodkladne. Nedostatkom obce bolo sledovanie termínov ako takých, ale obec nerieši iba zmeny územného plánu, ale ďalšie agendy naraz a obec nemá zamestnanca, ktorý by to sledoval. Starosta doplnil, že si odkontroluje termíny a spolu s obstarávateľkou si všetky pripomienky prejdú ešte raz. [REDAKOVANÉ] sa pýtal, či je potrebné poslancom vysvetliť aktivity alebo objasniť nejasnosti, čo sa týka ich záujmov. Poslanec Tulušák povedal, že ľudia len rozprávajú a on nechce robiť prieky. Ostatní poslanci sa nevyjadrili. Starosta zopakoval, že osloví pána architekta aj pani obstarávateľku s požiadavkou na rýchle vykonanie úkonov v dohodnutých termínoch, aby sa to naďalej zbytočne nepredlžovalo.

K bodu 5/ Starosta informoval o ním zrealizovanej zmene rozpočtu pred koncom roka 2025, ktorú pripravila ekonómka obce, pani Mgr. Rušinová (príloha č. 2). Táto zmena nemala vplyv na výšku rozpočtu, iba prebehol presun medzi položkami, čo je v súlade so Zásadami nakladania s finančnými prostriedkami obce Matiašovce.

K bodu 6/ Ekonómka obce, pani Mgr. Rušinová pripravila návrh zmeny rozpočtu obce č. 1 (príloha č. 3), kedy príjmová a výdavková časť sú zvýšené o 60.755,00 € na sumu 887.935,00 €.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 7/ Vyhodnotenie ankety o Základnej škole ukázalo, že zo 64 odoslaných lístkov pre rodičov detí vo veku 0–10 rokov veku sa vrátilo len 18 ks, preto je ťažké vyhodnotiť odpovede a záujem rodičov o udržanie školy v obci. Postup je zatiaľ taký, že základná škola bude pokračovať systémom 1.–4. ročník, bez zlúčenia a bez zmien s potrebou obsadiť post riaditeľky z dôvodu odchodu súčasnej do dôchodku. V školskom roku 2026/2027 bude pre žiakov v 1. ročníku zavedená kurikulárna reforma.

K bodu 8/ Na základe incidentu - pokus o vládanie, sa občania zaujímali o zvýšenie bezpečnosti obce, vrátane osvetlenia a kamerového systému. Verejné osvetlenie (VO) v obci opäť svieti celú noc, ale so zníženou intenzitou, čo občania voľným okom nepostrehnú. Náklady sa tak navýšia o približne 1.000 eur ročne. Poslanec Galovič poznamenal, či budú svetlá svietiť stále a vyjadril nesúhlas, pretože podľa neho „*sa zlodeji dajú lepšie spozorovať po tme*“ a osvetlenie nič nezmení. Starosta informoval, že je práve vyhlásená výzva na Environmentálnom fonde na rekonštrukcie VO, kde pri realizácii projektu je možné vziať úver na spolufinancovanie projektu a tým, že zrekonštruované VO by vytváralo úsporu, ktorou by sa mohli hradíť splátky. Predložil podklady s cenovou ponukou od firmy LED SOLAR,a.s. (príloha č. 4), ale zdôraznil, že VO je síce už 12 ročné, ale stále funguje správne, je efektívnejšie oproti predchádzajúcemu a každoročne vytvára úsporu, preto nie je nevyhnutné ho meniť alebo rekonštruovať. Zároveň dodal, že aj keď je ponuka lákavá, nemusí byť skutočná a pravdivá. Poslankyňa Bolcarovičová sa opýtala či ostatné zamagurské obce zapínajú VO? Starosta odpovedal, že záleží od veľkosti obce, ale väčšie svietia všetky celú noc. Menšie a koncové obce vypínajú počas noci na určitý čas. Poslanec Tulušák navrhol osloviť „*žandárov*“ na zvýšenie bezpečnosti, keďže policajné hliadky sú v Zamagurí poddimenzované. Poslanec Trebuňa uviedol, že tisíc eur ročne nie je tragické a nech je VO zapnuté celú noc. Firma presmont.it predložila ponuku na dodanie kamier (príloha č. 5), kde je cena za kamery a tiež aj za cloudové úložisko podľa počtu kamier v ročných nákladoch. Poslankyňa Bolcarovičová tvrdí, že kamery navyše po obci sú zbytočné, pretože chránia len obecný majetok a každý občan by si mal chrániť svoj majetok individuálne. Poslanci sa zhodli, žeby VO svietilo počas celej noci, ale nebola zhoda so zakúpením kamier. Poslanec Trebuňa dodal, že je za kamery aj za VO a poslanec Tulušák navrhol umiestnenie kamier len na vstupe a výstupe z obce.

Starosta dal hlasovať za používanie verejného osvetlenia počas celej noci.

Hlasovanie: ZA: Bolcarovičová, Gallik, Tulušák, Trebuňa
 PROTI: žiadny poslanec

ZDRŽAL SA: Galovič

Potom dal hlasovať o zakúpení solárnych kamier na vstupe a výstupe z obce.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 9/ Starosta sa opýtal poslancov, či naďalej súhlasia s prevádzkovaním a umiestnením automatického externého defibrilátora (AED) v obci. Poslanci sa jednoznačne zhodli. Avšak pre ďalšie pre AED je potrebné zabezpečiť novú vyhrievanú a zároveň chladenú skrinku tak, aby boli splnené všetky technické náležitosti podľa nových platných noriem. Starostu poverili s obstaraním danej skrinky.

K bodu 10/Starosta predniesol Návrh Všeobecne záväzného nariadenia obce č. 1/2026 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území obce Matiašovce (príloha č. 6).

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

V rámci diskusie bol prerokovaný problém týkajúci sa separovaného zberu plastových odpadov a používania žltých nádob na obaly z plastov. Zberová spoločnosť požaduje na základe legislatívnej podmienky, aby sa nepoužívali žlté plastové nádoby, ale iba žlté vrecia z dôvodu, že s nádobami je omnoho dlhšia manipulácia a zároveň aj opticky nie je možné skontrolovať obsah nádoby. Tým, že „separovaný zber“ financuje organizácia zodpovednosti výrobcov, zberová spoločnosť nemá zaplatené „nadčasy“ za zdržiavanie sa s nádobami a následným triedením. Na základe toho, obec vykonala kontrolu počas zberu a zistilo sa, že nádobu používa približne 40 domácností. Zároveň bolo uvedené, že v prípade, ak už občan má zakúpenú nádobu, môže ju používať tak, že do nej uloží žlté vrecia, ktoré pracovníci následne vyberú.

K bodu 11/ Pán [REDAKOVANÉ] k jeho žiadosti o zámenu pozemkov vo vlastníctve obce doložil overený geometrický plán. Žiadateľ má záujem o bezodplatnú zámenu časti pozemku v majetku obce, a to novovytvorené parcely KN-C č. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m² a KN-C č. [REDAKOVANÉ] záhrada o výmere 28 m², ktoré vznikli odčlenením od parcely KN-E č. [REDAKOVANÉ] ostatná plocha o výmere 2223 m² zapísanej na LV č. 963 vo vlastníctve obce Matiašovce za novovytvorenú parcelu KN-C č. [REDAKOVANÉ] - ostatná plocha o výmere 66 m², ktorá vznikla odčlenením od parcely KN-E [REDAKOVANÉ] – trvalý trávny porast o výmere 874 m² zapísanej na LV č. [REDAKOVANÉ] vo vlastníctve manželov [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] na základe geometrického plánu č. 37/2025 vyhotoveného geodetom Marekom Furčom, Hlavná 45/56, 05904 Matiašovce dňa 10.12.2025, úradne overeného Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 15.01.2026 pod č. G1 947/2025 (príloha č. 7). Starosta dal hlasovať o bezodplatnej zámene ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 12/ Obec obdržala žiadosť o odkúpenie časti pozemku KN-C č. 802/2 vo vlastníctve obce od pána [REDAKOVANÉ] (príloha č. 8). Žiadosť je prerokovávaná už po tretíkrát, pričom prvá žiadosť bola zamietnutá z dôvodu, že žiadateľ nepredložil historické dokumenty preukazujúce jeho právny vzťah k týmto pozemkom. Na predmetnom pozemku sa nachádza stĺp NN vo vlastníctve VSD a.s., na ktorom je umiestnený obecný rozhlas a obecné solárne LED verejné osvetlenie. Pozemkom vedie plynové potrubie a dažďová kanalizácia. Poslankyňa Bolcarovičová upozornila, že predaj pozemku bol už v minulosti zamietnutý a zároveň je potrebné zabezpečiť prístup k stĺpu NN. Poslanec Galovič uviedol, že pánovi Glodžákovi povedal, že pozemok by bolo možné predat' s ťarchou, na čo starosta reagoval, že preverí postup prevodu pozemku, ak je pozemok zaťažený ťarchou. Poslanec Trebuňa navrhol preveriť možnosť zriadenia vecného bremena z pohľadu existencie inžinierskych sietí. Poslanci poverili starostu preveriť u VSD a.s. aký je postup, ak by obec prevádzkala pozemok, na ktorom je ich stĺp., pričom riešenie uvedenej žiadosti bude predmetom ďalšieho rokovania obecného zastupiteľstva.

K bodu 13/ Emailový podnet pána [REDAKOVANÉ] (príloha č. 9) sa týkal problematiky dodávky pitnej vody vo verejnom vodovode na ul. Potok, na ktorý upozornil, že v období sucha, keď dochádza k prepínaniu vody zo starého vodojemu, nie je zabezpečený dostatočný tlak, v dôsledku čoho sa voda nedostane do jeho objektu, keďže sa nachádza vo vyššej polohe. Starosta uviedol nasledovné fakty, a to, že podľa vodomera, je odber pitnej vody na danom odbernom mieste štandardný na počet osôb bývajúcich v dome, čo znamená, že nie je dôvod na kontrolu dodávok pitnej vody. Starosta informoval poslancov, že v minulosti usmernil pána Krempaského, že ak bude mať problém s dodávkou vody, nech nás bezodkladne kontaktuje a nie, že s odstupom času upozorní na nedostatok vody v rozmedzí niekoľkých mesiacov. Tiež informoval poslancov, že pánovi Krempaskému starosta pred niekoľkými rokmi odporučil spojiť sa so susedom pánom Bjalončíkom, ktorý disponuje vlastným zásobníkom na vody, ktorý mu pomáha tento podobný problém riešiť. Starosta zároveň dodal, že obec dala preveriť svoje práva a povinnosti pri dodávke vody vo verejnom vodovode cez svojho prevádzkovateľa t.j. VaK servis, ktorý obci odporučil, že ak obec nevie zabezpečiť dodávku na dané odberné miesto, obec môže vypovedať zmluvu s pánom Krempaským.

Poslanec Trebuňa navrhol, aby sa finančné prostriedky vyzbierané z vodného použili na riešenie uvedeného problému. Starosta informoval o výške vodného za uplynulý rok a tá je iba v sume 2.989,62 €. Ako možné riešenie bolo uvedené nájsť vhodný obecný pozemok pri miestnej komunikácii a zabezpečiť napojenie na verejný vodovod s cieľom zvýšenia tlaku vody.

Pán [REDAKOVANÉ] sa informoval o kvalite vody, keďže uviedol, že je nútený meniť filtre každý mesiac. Starosta vysvetlil, že vodojem pochádza z roku 1965 a postupne sa menia hlavné potrubia. K nečistotám vo vode dodal, že studne sa pravidelne čistia a sú v nich namontované sitka pred nečistotami.

Poslanec Trebuňa navrhol, aby sa zabezpečil prieskum trhu za účelom získania orientačnej ceny na realizáciu nového/ých vrtov.

Poslanci poverili starostu, aby zistil za akých podmienok a v akej cene je možné realizovať vrt.

K bodu 14/ K diskusii k predmetnému bodu bolo konštatované, že obec disponuje niekoľkými znaleckými posudkami a geometrickými plánmi k usporiadaniu pozemkov daných

lokalít. Bolo zdôraznené, že v prípade podpory výstavby v týchto lokalitách bude zaručená dochádzka do našich škôl. Obec by mohla pomôcť s vykúpením cesty, pričom poslanec Trebuňa sa informoval o rozsahu plochy, ktorú bude potrebné odkúpiť. Približná cena za vykúpenie pozemkov futbalového ihriska spolu s príslušnými plochami bola stanovená na sumu cca 60.000 €. Podľa znaleckého posudku predstavuje cena pozemkov pod ihriskom 12 €/m² a pod cestou 6 €/m². Poslanec Trebuňa uviedol, že pre ďalší rozvoj obce je prioritou začať s výstavbou ciest, aby obec získala nových obyvateľov, ktorí tu budú realizovať výstavbu, bývať, platiť dane a mať deti. Poslankyňa Bolcarovičová sa pýtala, či bude mať predmetná trasa cesty v prípade začatia vysporiadania pozemkov aj výjazd. Starosta uviedol, že bude nevyhnutné pokračovať vo vysporiadaní pozemkov aj na plochách záhrad, napr. pán [REDAKOVANÉ] sa pri poslednej návšteve úradu vyjadril, že s vedením cesty popri jeho pozemku súhlasí, avšak vzhľadom na nesúhlas rodiny [REDAKOVANÉ] a pána [REDAKOVANÉ] bude potrebné vykonať ďalšie rokovania resp. čiastočnú zmenu plánovanej trasy poza ich záhrady. Starosta zároveň poukázal na vysoké očakávania štátu voči obciam v oblasti celkového chodu, pričom dodal, že obce sú súčasne limitované rôznymi obmedzeniami a hlavne financiami, ktoré komplikujú realizáciu projektov. Zdôraznil potrebu hospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami obecného rozpočtu vzhľadom na aktuálnu situáciu a upozornil, že zo štátneho rozpočtu sú obciam každoročne pridelované nižšie finančné prostriedky. Zároveň obec bude musieť postupne dofinancovať základnú školu z dôvodu nezájmu rodičov podporiť vlastnú školu, čo môže v budúcnosti obmedziť disponibilné prostriedky na rozvoj a realizáciu ďalších projektov. Poslanec Trebuňa zdôraznil, že v súvislosti s výstavbou ciest je potrebné nájsť finančné prostriedky na nákup pozemkov a osloviť vlastníkov za účelom kúpy. Poslanec Tulušák navrhol osloviť vlastníkov aj s možnosťou darovania časti pozemkov v prospech obce. Pán [REDAKOVANÉ] sa informoval, kto bude financovať samotnú výstavbu infraštruktúry po vysporiadaní pozemkov. Poslanec Trebuňa uviedol, že najprv je potrebné vyriešiť majetkovo-právne vysporiadanie pozemkov, následne zabezpečiť vypracovanie projektovej dokumentácie a potom požiadať občanov o spolufinancovanie infraštruktúry. Starosta doplnil, že predmetnú tému zaradil do rokovania z dôvodu potreby stanovenia priorít obce vzhľadom na jej rozpočet. Starosta doplnil, že obec nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na realizáciu všetkých plánovaných aktivít. Poslanec Trebuňa zopakoval, že cieľom je vysporiadanie pozemkov za účelom výstavby ciest a navrhol realizovať tento proces formou dobrovoľného darovstva. Starosta sa poslancov opýtal, ako bude obec postupovať v prípade nesúhlasu vlastníkov. Poslanec Trebuňa navrhol, aby vlastníci, ktorí prijímajú finančnú náhradu za časť pozemku určeného na prístupovú cestu k ich pozemku, budú následne znášať vyššie náklady pri budovaní inžinierskych sietí a celkovej infraštruktúry. Poslanci poverili starostu obce, aby oslovil vlastníkov pozemkov dotknutých lokalít podľa geometrických plánov s otázkou, či sú ochotní darovať časť pozemku potrebnú na vysporiadanie pozemkov pod budúcimi stavbami či cestami v prospech obce. Poslanec Tulušák navrhol následne bezodkladne pripraviť pre týchto vlastníkov aj zmluvy k prevodu pozemkov.

K bodu 15/

Ad 1) Poslanec Trebuňa sa informoval či hlavná kontrolórka vykonala nejaké kontroly a či má pripravené nejaké závery z vykonaných kontrol na dnešné rokovanie. Tá predniesla Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce

Matiašovce za rok 2025 (príloha č. 10), v ktorej konštatuje, že počas roka neboli kontrolou zistené nedostatky, ktoré by vyžadovali prijímanie opatrení a obec v roku 2025 zodpovedne uhrádzala všetky svoje záväzky. Ďalej hlavná kontrolórka obce predniesla Správu hlavného kontrolóra obce z kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025 (príloha č. 11), v ktorej opisuje záver kontroly, že v roku 2025 boli na Obecný úrad Matiašovce doručené rôzne dotazy od občanov, ale tieto dotazy nespĺňali podmienky sťažnosti v zmysle zákona č. 9/2010 Z. z. Podania sa prešetrili a boli vybavené v zákonom stanovenej lehote ako iné podania alebo námietky. Podnety, týkajúce sa porušenia rôznych zákonov, sú posudzované v zmysle právnych noriem a nie podľa zákona o sťažnostiach. Z vykonanej kontroly nebolo zistené porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov ani interných predpisov. Následne hlavná kontrolórka obce predniesla Správu hlavného kontrolóra obce z kontroly došlých faktúr, zmlúv a objednávok za 01-06/2025 (príloha č. 12) a dáva na vedomie, že z danej kontroly bola vypracovaná správa, z ktorej vyplýva, že neboli zistené nedostatky a preto nie je potrebné prijímať osobitné opatrenia. Taktiež predniesla Správu hlavného kontrolóra obce z kontroly došlých faktúr, zmlúv a objednávok za 07-12/2025 (príloha č. 13) a poukazuje na skutočnosť, že z danej kontroly tiež bola vypracovaná správa, z ktorej vyplýva, že neboli zistené nedostatky a preto nie je potrebné prijímať osobitné opatrenia.

Ad 2) Poslanec Tulušák sa informoval o dobe platnosti kontokorentného úveru. Hlavná kontrolórka obce predložila Stanovisko hlavného kontrolóra obce (príloha č. 14) k ponukám VÚB banky a.s. (príloha č. 15) a ČSOB a.s. banky (príloha č. 16) na predĺženie kontokorentného úveru, v ktorom odporúča danú ponuku z VÚB banky a.s. schváliť a prijať. Poslanci chcú tento úver ponechať ako prípadnú rezervu.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Ad 3) Poslanec Trebuňa sa informoval či pani [REDAKOVANÉ] podala žiadosť o odkúpenie časti obecného pozemku (príloha č. 17). Starosta odpovedal, že menovaná žiadosť podala a má stavbu rodinného domu skolaudovanú, všetci členovia domácnosti majú v obci trvalý pobyt a zmluvné podmienky k predaju pozemku na výstavbu rodinného domu sú splnené. Menovaná žiada o odkúpenie pozemku o výmere cca 277 m², nachádzajúceho sa za ich rodinným domom podľa priloženého nákresu (príloha č.). Starosta uviedol, že ak poslanci schvália zámer predaja, tak menovaná musí do nasledujúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva predložiť znalecký posudok spolu s geometrickým plánom a dal následne hlasovať o zverejnení zámeru predaja obecného pozemku.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Ad 4) Poslanec Trebuňa sa informoval či sa chce alebo plánuje obec zapojiť do plánovaných výzvach. Boli prerokované projekty rekonštrukcie základnej školy a projekt kanalizácie. Starosta informoval, že v rámci projektu kanalizácie bola obec oslovená firmou, s ktorou je naplánované stretnutie, pričom daná firma rieši projekty tak, že zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie na jej náklady a odovzdá ju obci až po výbere dodávateľa tzv. žltý fidic t.j. naprojektuj a sprav.

Časť projektu bude postačovať na vydanie stavebného povolenia a verejného obstarávania, ako povinné súčasti žiadosti o dotáciu. V prípade úspešného schválenia dotácie bude projektová dokumentácia obci následne odovzdaná. Starosta uviedol, že k tejto problematike ešte zabezpečí ďalšie informácie a hlavne skúsenosti verejných obstarávateľov s touto firmou a tiež aj takýmto spôsobom získania dokumentácie a dotácie. Poslanec Trebuňa sa podujal, že ak bude potrebné, existujúci rozpočet k projektu kanalizácie môže aktualizovať.

Ad 5) Poslanca Trebuňu požiadali zamestnankyne komunitného centra predniesť požiadavku inštalácie žalúzií z dôvodu zamedzenia prehrievania priestorov a potreby zatienenia priestorov napr. pri premietaní videí a zároveň získania súkromia pre prenajímaní priestorov. Starosta preniesol cenové ponuky: látkové žalúzie v lištách približne za 1.150 €, látkové vertikálne žalúzie približne za 1.000 €, hliníkové horizontálne žalúzie za 750 €, pri exteriérových žalúziách zatiaľ nemá k dispozícii cenovú ponuku (ani s elektrickým ovládaním, ani bez neho). Poslanci navrhli, aby sa výber doriešil na základe konzultácie s pracovníčkami obecného komunitného centra, pričom maximálna suma bola stanovená na 1.000 €.

Ad 6) Poslanec Trebuňa sa informoval k zápisu vecného bremena spočívajúceho vo vybudovaní elektroenergetického zariadenia distribučnej sústavy a jeho príslušenstva pre ulicu Novú. Starosta informoval, že spoločnosť VSD a.s. žiada o bezodplatný zápis vecného bremena u parciel, ktoré sú dotknuté projektom. Starosta dal o tejto požiadavke hlasovať.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 17/Predseda návrhovej komisie prečítal znenie prijatých uznesení. Neboli vznesené žiadne výhrady a ani návrhy na doplnenie uznesení. Na záver starosta poďakoval prítomným za účasť a o 20:10 hod. zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

V Matiašovciach dňa 06.03.2026

Overovatelia zápisnice:	František Gallik	
	Eva Bolcarovičová	
Zapisovateľ zápisnice:	Bc. Mária Čarnogurská	