

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Matiašovce
zo dňa 22.08.2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadenie Obecného zastupiteľstva (OZ) otvoril o 18.05 hodine a viedol starosta obce Mgr. Marián Štefaňák. Podľa podpísanej prezenčnej listiny (príloha č. 1) boli prítomní 5/5 poslancov OZ. Predsedajúci oboznámil prítomných s nasledovným programom:

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba návrhovej a mandátnej komisie
3. Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení zo dňa 06.06.2025
5. Návrh zmeny rozpočtu obce č. 3 v roku 2025
6. Darovacia zmluva – IVECO Daily
7. OKC – podnet a odpoveď
8. Žiadosť o zámenu pozemkov – BS ENERGO s.r.o.
9. Verejný vodovod na ul. Potok – potvrdenie o cene a zásobovanie
10. Zriadenie vecného bremena – kaplnka sv. Rocha na Dolnom cintoríne
11. Verejné obstarávanie – elektrická energia od 01.01.2026
12. Projekty – MŠ strecha, vodovod Mlynská, výmena kotla KC, kanalizácia - postup
13. Rôzne – plán aktivít na rok 2026 – publikácia o obci, oporný múr na Mlynskej ulici, odvodňovací žľab na ul. Potok, odročená žiadosť o riešenie prístupu do lokality Slunko
14. Interpelácie poslancov OZ
15. Podnety a návrhy od občanov
16. Ukončenie zasadania obecného zastupiteľstva

K bodu 1/ Starosta predniesol navrhovaný program zasadania OZ podľa programu vyveseného na úradnej tabuli a internetovej stránke obce. Do bodu 13 navrhol doplniť ZaD ÚP 02 – stav, Správa HKO z kontroly pokladne za 01-06/2025 a Správu HKO z kontroly došlých faktúr, zmlúv a objednávok za 07-12/2024 . O tomto doplnenom návrhu programu dal hlasovať.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 2/ Za členov návrhovej komisie boli zvolení František Gallik. – predseda, Ján Tulušák - člen a Eva Bolcarovičová - člen.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Za členov mandátnej komisie boli zvolení Ján Tulušák - predseda, Karol Galovič - člen a Ing. Jozef Trebuňa, PhD. - člen.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec

ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 3/ Za zapisovateľa bola určená Bc. Mária Čarnogurská. Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení boli navrhnutí poslanci Ján Tulušák a František Gallik.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci

PROTI: žiadny poslanec

ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Predseda mandátnej komisie potvrdil účasť 5/5 poslancov, na základe čoho starosta skonštatoval, že zasadanie OZ je uznášania schopné.

K bodu 4/ Kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 06.06.2025 vykonal starosta, keď prečítal všetky prijaté uznesenia a ku všetkým uviedol status splnenia alebo nesplnenia s bližším vysvetlením.

K bodu 5/ Ekonómka obce, pani Mgr. Rušinová pripravila návrh zmeny rozpočtu obce č. 3 (príloha č. 2), kedy príjmová a výdavková časť sú navýšené o sumu 55.605,00 € na sumu 1.458.722,00 €.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci

PROTI: žiadny poslanec

ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 6/ Ministerstvo vnútra prehodnotilo rozhodnutie prenajímať hasičské vozidlo IVECO Daily a zaslalo obci návrh Darovacej zmluvy (príloha č. 3), kedy sa stane majetkom obce. Starosta podpísal danú zmluvu a bude obec vyzvaná k vykonaniu procesných úkonov súvisiacich s prepisom daného vozidla. V rámci rozpočtu obce bude potrebné vyčleniť financie na PZP, havarijné poistenie a servis. O ďalších krokoch budú poslanci priebežne informovaní.

18:30 prišiel pán [REDAKOVANÉ]

K bodu 7/ Na Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „MPSVaR“) SR bol doručený anonymný podnet (príloha č. 4), v ktorou autor tvrdí, že v KC boli porušené podmienky Zmluvy o spolupráci s obcou a tiež, že zamestnankyňa KC pani [REDAKOVANÉ] údajne falšovala dokumenty o svojej praxi. Pani [REDAKOVANÉ] k výberovému konaniu predložila dokumentáciu, ktorá bola výberovou komisiou skontrolovaná a MPSVaR danú dokumentáciu akceptovalo ako dostačujúcu. V podnete boli uvedené aj tvrdenia, že zamestnanci KC a starosta obce si údajne ponechávajú financie z prenájmu priestorov KC. Obec zaslala na MPSVaR vyjadrenie (príloha č. 5), na ktoré samotné ministerstvo odpovedalo (príloha č. 6), že priestory KC môžu byť prenajímané na základe rozhodnutia vlastníka stavby teda obce a odporúča aplikovať možnosť prenájmu KC mimo času otváracích hodín KC do príslušného VZN. To znamená, že aj spoplatnená tanečná činnosť (aj iná činnosť a aj nespoplatnená), ktorú anonym napáda, môže v KC prebiehať, ale iba v čase mimo otváracích hodín KC. Poslanci poverujú starostu, pripraviť dodatok k VZN o prenajímaní priestorov.

K bodu 8/ Spoločnosť BS ENERGO s.r.o. žiada o zmenu pozemkov podľa priloženého návrhu GP č. 136/2024 (príloha č. 7). Na určenie ceny obec požiadala stanovisko (príloha č. 8) znalca Ing. Trebuňu, ktorý potvrdil aktuálnosť cien zamieňaných

pozemkov s cenou uvedenou v pôvodnom znaleckom posudku. BS ENERGO s.r.o. požaduje novovytvorenú parcelu KN-C č. 636/13 ostatná plocha o výmere 97 m² v hodnote 1276,52 €, ktorá je vo vlastníctve obce Matiašovce za novovytvorené parcely č. 636/16 ostatná plocha o výmere 6 m² v hodnote 78,96 €, č. 636/17 ostatná plocha o výmere 10 m² v hodnote 131,6 € a č. 632/9 vodná plocha o výmere 81 m² v hodnote 366,93 € vo vlastníctve vyššie menovanej spoločnosti. Zástupca žiadateľa, [REDAKOVANÉ] predložil finálnu verziu geometrického plánu, kde sa znížila pôvodná výmera požadovaného pozemku od obce (parcely 636/13 z 111 m² na 97 m²) a oznámil, že uhradí správny poplatok spojený s katastrálnym konaním a tiež aj doplatok rozdielu hodnôt zamieňaných pozemkov, čo činí 699,03 € v prospech obce.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 9/ Úrad pre reguláciu sieťových odvetví zaslal obci Potvrdenie o maximálnej cene za reguláciu výroby, distribúciu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom vo výške 1,1824 €/m³ na obdobie od doručenia potvrdenia do 31.12.2027 (príloha č. 9). Pre rok 2026 bude dodávka vody na ulici Potok účtovaná ešte podľa doterajšej sumy 0,8604 €/m³. Poslanec Trebuňa navrhuje na nasledujúce fakturačné obdobie zaokrúhliť sumu na 1,00 €/m³. Poslanci poverili starostu obce pripraviť návrh VZN o prevádzkovaní vodovodu na ul. Potok s cenou vodného 1,00 €/m³ a tiež úpravou ostatných poplatkov.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

18:50 prišiel pán [REDAKOVANÉ]

K bodu 10/ Tým, že na Dolnom cintoríne sa nachádza kaplnka sv. Rocha, ktorá je vo vlastníctve Rímskokatolíckej (RK) cirkvi Farnosť Matiašovce a pozemok pod ňou je vo vlastníctve obce starosta dal vypracovať geometrický plán (príloha č. 10), ktorým sa zameralo skutočné umiestnenie kaplnky na pozemku cintorína, tiež sa vyznačilo budúce možné zriadenie vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu po pozemku obce do kaplnky, tiež sa zameralo parkovisko pred cintorínom a zjednotili sa všetky parcely v okolí cintorína. RK cirkev si bude môcť dať zapísať kaplnku do katastra nehnuteľností a bude mať písomné právo prechodu k svojmu majetku. Starosta dal hlasovať za zámer prevodu predajom pozemku pod kaplnkou podľa osobitného zreteľa za 1 € a tiež za schválenie bezodplatného zriadenia vecného bremena.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
PROTI: žiadny poslanec
ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 11/ Obec vypovedala zmluvy na dodávku elektriny a plynu pred koncom viazanosti s termínom plnenia do 31.12.2025 za účelom získania nižších ponúk a tým zníženia nákladov na energie. V prípade neukončenia týchto zmlúv by bola obec povinná platiť za predmetné dodávky sumy na základe cenníkových cien, čo by znamenalo výrazné navýšenie cien. Slovenské centrum obstarávania, o.z. oslovilo obec, či sa chce zapojiť do obstarávania nových cien energií spoločne s desiatkami obcí

a miest čím by sa mala docieľiť ročná úspora cca 2370 €. O výsledku VO budú poslanci informovaní.

K bodu 12/ Starosta informoval o stave a postupe projektov:

- MŠ strecha – popísal stav a výdavky projektu (príloha č. 12). Tento projekt je ukončený. Bude potrebné doplniť hromozvod, ktorý bude inštalovaný v blízkej dobe.
- Vodovod Mlynská – rekonštrukcia je hotová v celej dĺžke ulice vrátane uskutočnenia pretlaku popod cestu 542.
- Výmena kotla KC – obec oslovila viacero firiem, za účelom získania najnižšej ponuky. Len čo bude prieskum trhu ukončený, môže byť podpísaná zmluva o dielo s víťazným zhotoviteľom. Projekt zahŕňa výmenu plynovej dvojskrinky pred budovou KC, zvárané oceľové rúry osádzané po fasáde KC, dodanie kotla s montážou dymovod a spojovacieho materiálu vrátane prepojenia s existujúcim ÚK.
- Kanalizácia – PPA neuznala žiadosť o uznanie okolností vylučujúcich zodpovednosť (príloha č. 13) a projekt zastavila. Projektová manažérka, ktorá daný projekt s obcou riešila, bezodplatne pripraví novú žiadosť o nenávratný finančný príspevok pri vyhlásení najbližšej výzvy vrátane monitoringu a implementácie.

K bodu 13/

Ad 1) Publikácia o obci pri príležitosti 700. rokov obce v roku 2026 – zhotoviteľai avizujú väčšie množstvo textu ako bolo dohodnuté, ale potrebujú schválenie či môžu viac textu zakomponovať do knihy. Poslanci navrhujú ponechanie rozsahu strán v súčasne dohodnutom množstve t.j. 100 strán. Publikácia plánujú odovzdať v termíne, aby bola prezentovaná na Dňoch obce 2026, ktoré sa budú konať 15. a 16. augusta 2026.

Ad 2) Oporný múr na Mlynskej ulici – časť tohto múra je v havarijnom stave a čiastočne ho zhoršila aj rekonštrukcia vodovodu. Je nevyhnutné ho opraviť v dĺžke max. 10 m. Poslanci navrhujú s týmito prácami začať v priebehu budúceho roka.

Hlasovanie: ZA: všetci poslanci
 PROTI: žiadny poslanec
 ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

Ad 3) Odvodňovací žľab na ulici Potok – v bočnej ulici približne v dĺžke 150 m sa vplyvom jazdy ťažkých strojov v blízkosti priekopy, ďalej zamŕzaním pôdy poškodzuje odvodňovací žľab a spôsobuje padanie betónových kociek do priekopy. Poslanci navrhujú súčasný stav zastabilizovať svojpomocne. Zároveň poslanec Trebuňa pripraví rozpočet s nacením opravy tohto žľabu formou doasfaltovania časti medzi súčasnou asfaltovou pokrývkou a betónovými kockami.

Ad 4) Starosta sa vrátil k odročenej žiadosti pána [REDAKOVANÉ] o riešenie prístupu do lokality Slunko. K tomuto bodu prišla pripomienka (príloha č. 14) od [REDAKOVANÉ], ktorú starosta odcitoval:

„Vzhľadom k tomu, že sa neustále prezentuje, že jediný možný prístup do tejto lokality, je cez môj pozemok, dávam do pozornosti, že uvedené pozemky v čase 5-

13.8.2025 bolo možné pokosiť, poprevracať a zviezť seno strojovo aj bez prejazdu cez môj pozemok. Aj keď som sa s [REDAKOVANÉ] v júni 2025 dohodol, že mu umožním skrátiť si cestu na obhospodárenie prenajatých pozemkov cez môj pozemok, bol som upozornený zo strany Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu, že odstránením pletiva by som porušil nariadené zastavenie stavebných prác udelené Obcou Matiašovce 23.10.2023. Z uvedeného vyplýva že, tvrdenie o jedinom možnom prístupe k poľnohospodárskym pozemkom cez môj pozemok JE NEPRAVDIVÉ a že aj v súčasnosti je možný prístup k týmto pozemkom bez nutnosti obmedzenia mojich vlastníckych práv. Žiadam, aby bola moja pripomienka prednesená na zasadnutí OZ a citovaná v zápisnici zo zasadnutia OZ 22.8.2025 Zároveň žiadam o zverejnenie zápisnice zo zasadnutia OZ z 6.6.2025, keďže ani po viac ako 2 mesiacoch zverejnená nie je. [REDAKOVANÉ].

[REDAKOVANÉ]. Starosta k uvedenej pripomienke uviedol, že [REDAKOVANÉ] napriek nariadenému zastaveniu prác v prácach pokračoval, čo bolo zdokladované na základe podnetu práve od [REDAKOVANÉ]. Z uvedeného vyplýva, že obec postúpila stavebný spis na riešenie príslušnému orgánu, ktorý má určiť či sa menovaný dopustil priestupku v zmysle stavebného zákona, pretože stavbu robil bez stavebného povolenia a do 2 rokov od spáchania priestupku je správny orgán oprávnený priestupok prejednať. Podľa nového zákona je povinný celý priestupok prejednať Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu, ktorému bol spis postúpený 17.06.2025. Pán [REDAKOVANÉ] hovorí, že sa hľadalo riešenie na poslednom zastupiteľstve, že sa s pánom [REDAKOVANÉ] dohodol o prístupe k pozemkom, ktoré obhospodáruje, ale po tom, ako bol podaný podnet na prešetrenie priestupku nebol pán [REDAKOVANÉ] údajne opäť pustený. Starosta hovorí, že vzhľadom k tomu, že naposledy bola táto žiadosť odročená z dôvodu, že neboli prítomní všetci poslanci a teraz sú v plnom počte, je vhodné a potrebné, aby sa k tomu všetci vyjadrili, aby sa táto situácia mohla riešiť. Je dôležité, aby sa poslanci jednoznačne vyjadrili, aby sa táto požiadavka uzavrela, napr. buď formou opätovnej komunikácie s pánom [REDAKOVANÉ] pre hľadanie riešenia (aj keď sa už vyjadril, že nesúhlasí s odpredajom), alebo hľadaním inej prístupovej trasy alebo či trvajú na vyvlastnení časti pozemku. Starosta uvádza, že je dôležité si uvedomiť, že každý poslanec, ako aj starosta sme volení. Volení sú však občanmi s trvalým pobytom, nie chatármi alebo odberateľmi vody a spoločne budeme niesť zodpovednosť za to, ako sa s riešením tohto problému vysporiadali. Opakuje slová pána [REDAKOVANÉ], že sa to rieši už 10 rokov a bez výsledku. Je dôležité rozhodnúť, či sa to bude riešiť naďalej, možno aj napríklad ďalších 10 rokov alebo sa táto vec uzavrie a nebude sa riešiť už vôbec. Vyzval poslancov na vyjadrenie svojho názoru. Poslanec Galovič sa pýta, či je tam možnosť inej trasy cesty. Pán [REDAKOVANÉ] dodal, že v predmetnej spornej lokalite má jeho otec [REDAKOVANÉ] stavebné pozemky, ku ktorým nemajú prístup. Ďalej uvádza, že na poslednej schôdzi OZ, kedy bol prítomný aj on, aj pán [REDAKOVANÉ] sa oni dvaja počas prestávky vonku dohodli, že sa k prístupu na dané pozemky oni dvaja dohodnú bez problémov. Pán [REDAKOVANÉ] tiež uvádza, že je ukrátený o stavebný pozemok, nakoľko nemá k nemu prístup. Pán [REDAKOVANÉ] potvrdil, že si našiel inú prístupovú cestu, ktorou obhospodaroval poľnohospodárske pozemky, ale momentálne je v takom stave, že ňou teraz neprejde nikto. Poslanec Tulušák sa pýta, či sa to dá urovnať. Pán [REDAKOVANÉ] hovorí, že všetko sa dá, otázka je investícia. Poslanec Tulušák hovorí, že keď sú teda tie ich vyzbierané peniaze odložené, nech sa na to použijú a vytvorí sa cesta tadiaľ. Starosta informoval, že peniaze na cestu si občania prevzali späť. Poslanec Tulušák navrhol, aby sa prístup riešil teda touto

inou trasou. Pán [REDAKOVANÉ] hovorí, že ten prejazd bol v minulosti využívaný. Tiež hovorí, že keď má ísť do hraničiacich vecí, postaví na daný pozemok unimobunku s niekoľkými osadníkmi. Ak chcú ísť poslanci druhou cestou, navrhuje im v prvom rade vysporiadať pozemky. Poslanec Tulušák sa pýta, či nie je možné to riešiť priestupkovým konaním voči stavbám pána [REDAKOVANÉ]. Starosta mu odpovedá, že si pán [REDAKOVANÉ] cez infozákon vyžiadal informácie o tom, či má starosta všetky povolenia k jednej zo svojich stavieb. Poslanec Tulušák sa ďalej pýta, či ide pán [REDAKOVANÉ] na starostu osobným útokom v rámci získavania informácií o jeho stavbách. Starosta potvrdzuje, že je to kvôli tomu, že odstúpil priestupok pána [REDAKOVANÉ] do Prešova. Poslanec Galovič sa pýta, v akom stave je tá druhá cesta. Pán [REDAKOVANÉ] hovorí, že v súčasnosti neprejazdná, lebo je strmá. Skúšal to minulý rok, ale neprešiel tadiaľ s mulčovačom, lebo neboli vyrezané stromy a preto sa snažil s pánom [REDAKOVANÉ] nájsť riešenie, ale nepodarilo sa im dohodnúť. Starosta opakovane vyzýva poslancov na vyjadrenie. Poslanec Trebuňa navrhuje zvolať ešte jednu schôdzu na Potoku s možným návrhom vyvlastnenia. Pán [REDAKOVANÉ] hovorí, že tam nie je žiadna iná prístupová cesta. V prípade, že by bola, nikto by to neriešil. Pýta sa, kto to celé pri vyvlastnení a odkúpení zafinancuje. Poslanec Galovič sa pýta, či tú cestu niekto upravuje, respektíve, či ju niekto upravoval v čase používania. Starosta hovorí, že bola dohoda, že do času vyplatenia peňazí sa o ňu postará obec. Bol tam dovezený frézovaný asfalt, spravila sa odrážka, aby voda neničila povrch. V auguste 2021 prišiel pán [REDAKOVANÉ] že končí s touto dohodou a rovno priniesol aj ohlásenie drobnej stavby oplotenia. Poslanec Galovič sa pýta, čo vtedy pánovi [REDAKOVANÉ] vadilo. Starosta odpovedá, že uvádzal, že všetci jazdili v čase dažďov a všade bolo blato a nikto sa nepodieľal na jej údržbe a zjazdnosti. Pán [REDAKOVANÉ] hovorí, že momentálne nevie nájsť iné riešenie na túto situáciu, nevie, odkiaľ by sa vzali peniaze na uskutočnenie celého procesu vyvlastnenia s prevodom pozemkov. Poslanec Trebuňa hovorí, že by s poslancami „nemal kývať“ nejaký chatár a blokovat cestu, ktorá bola dlhodobo využívaná, a že už dochádza „pohár trpezlivosti“. Starosta zdôraznil, že ak by aj poslanci pritvrdili, budú mať čeliť útokom všetci na základe slov pána [REDAKOVANÉ] na zasadnutí OZ. Poslanec Tulušák hovorí, že ak pôjdu do vyvlastnenia, musia rátať s možnosťou, že sa pán [REDAKOVANÉ] obráti na každého z nich a bude im robiť problémy. Poslanec Trebuňa opäť navrhuje zvolať ešte jednu schôdzu na Potoku. Poslanec Galovič hovorí, že by to mali robiť pre všetkých, ktorí tam majú pozemky. Starosta hovorí, že je ich vyše 50, ale dnes je pri tomto problémovom bode iba 1 osoba z nich a nízky počet vlastníkov bol aj na všetkých ostatných schôdzach. Ak sa má problém riešiť komplexne, tak je potrebné usporiadať pozemky až do konca cesty a nielen jednu časť, ale aj druhú cestu na protiľahlej časti doliny. Tiež zdôraznil, že aj pozemok pod záchytnou studňou nie je vysporiadaný vrátane práva prechodu k nemu. Poslanec Trebuňa hovorí, že ak by šli do spôsobu vyvlastnenia, mali by sa vyvlastňovať obe cesty, nie len časť, ale to je závislé od finančných prostriedkov. Starosta uvádza, že je na zváženie či bude lepšie počkať na celkovú komasáciu alebo spraviť čiastkovú komasáciu a peniaze zaplatiť z obecných financií. Poslanec Trebuňa hovorí, že čiastková komasácia by bola možno riešením. Žiada o zistenie výšky potrebných financií, času riešenia a podmienok pre čiastkovú komasáciu. Poslanec Galovič navrhuje druhú, upravenú trasu. Ostatní poslanci mu vysvetľujú, že sami občania túto alternatívu napokon odmietli. Pýta sa, aký záujem majú v konečnom dôsledku tí občania, keď nechcú využiť ani alternatívu prechodu? Pán [REDAKOVANÉ] odpovedal, že počas prejazdu tejto trasy je potrebné prejsť potok. Tiež, že by sa tá cesta tam

dala urobiť, ale koľko by to stálo peňazí aj vrátane súhlasov vlastníkov. Poslanec Galovič dodáva, že je na vine sú čiastočne aj samotní vlastníci pozemkov. Starosta pripomenul, že pred niektorou schôdzou obišiel všetkých vlastníkov súčasných pozemkov s alternatívnou cestou vyjadrili súhlas. Pri schôdzi však povedali, že nechcú druhú trasu a chcú mať prejazd priamo po trase okolo pána [REDAKOVANÉ]. Poslanec Trebuňa požaduje, aby sa vyčíslila suma na prípadnú čiastkovú komasáciu tejto lokality. Poslankyňa Bolcarovičová hovorí, že čo v prípade, ak bude vyhodnotená vysoká suma za komasáciu, budú poslanci ochotní odhlasovať taký obnos peňazí v prospech súkromného záujmu vlastníkov pozemkov? Ďalej dodáva, či povedia občanom, že investujú vysoké financie do cesty kvôli „desiatim ľuďom“? Starosta navrhuje, že by bolo lepšie schváliť odkúpenie pozemkov a vytvoriť novú cestu, aby sa predišlo ďalším problémom. Pán [REDAKOVANÉ] sa pýta, ako to vyrieši súčasný stav so stavebnými pozemkami? Poslanci neodpovedajú. Poslanci poverujú starostu zistiť postup, podmienky, cenu a dĺžku trvania jednoduchých pozemkových úprav.

Ad 5) ZaD 02 – ÚP - stav – starosta volal s pani obstarávateľkou, ktorá je v súčasnosti PN. Predpokladá sa však, že v polovici mesiaca september budú pozvaní občania, ktorí dali pripomienky, a ktorým sa zároveň aj nevyhovelo k prerokovaniu pripomienok. Na tomto stretnutí sa každému prizvanému vysvetlí, prečo sa jeho pripomienke nevyhovelo a bude sa hľadať riešenie. Po tomto stretnutí, v prípade, že sa nevyskytnú žiadne nepredvídateľné problémy sa bude môcť pristúpiť ku predposledným procesným úkonom. Následne sa osloví projektant, aby pripravil čístopis ZaD 02 ÚP a mohlo by sa pristúpiť k schvaľovaniu samotného dokumentu.

Ad 6) Hlavná kontrolórka obce predniesla Správu hlavného kontrolóra obce z kontroly pokladne za 01-06/2025 (príloha č.15). Z danej kontroly bola vypracovaná správa, z ktorej vyplýva, že neboli zistené nedostatky v dokladovaní výdavkov, vo vedení pokladne a dodržiavania limitu pokladničnej hotovosti. Iné nedostatky zistené kontrolou, ktoré bolo možné odstrániť počas kontroly boli do ukončenia kontroly odstránené.

Ad 7) Hlavná kontrolórka obce predniesla Správu hlavného kontrolóra obce z kontroly došlých faktúr, zmlúv a objednávok za 07-12/2024 (príloha č. 16). Z danej kontroly bola vypracovaná správa, z ktorej vyplýva, že neboli zistené nedostatky a preto nie je potrebné prijímať osobitné opatrenia..

K bodu 14/ Poslanec Trebuňa hovorí, že je to viac než rok, čo starosta navrhol zníženie jeho platu. Na obecnom úrade sa nestále pracuje na všetkých aktivitách a teda navrhuje, aby bolo zrušené uznesenie, ktorým bol starostovi znížený plat. Starosta hovorí, že nemá k tomu pripravené podklady, či je to v rámci rozpočtu možné a žiada, aby daný návrh zvážili. Poslanec Trebuňa hovorí, že argumenty na to má, obec napreduje a na svojom návrhu trvá. Poslanec Galovič súhlasí. Poslanec Tulušák hovorí, že nemá s tým problém, ak obec na to má financie a zároveň sa pýta, čo zamestnanci úradu. Starosta mu odpovedá, že so zamestnancami si túto otázku vyriešia. Hlasovanie za zrušenie uznesenia o zastavaní navýšenia platu starostu:

ZA: všetci poslanci

PROTI: žiadny poslanec

ZDRŽAL SA: žiadny poslanec

K bodu 15/ Neboli doručené žiadne podnety alebo návrhy od občanov.

K bodu 16/Predseda návrhovej komisie prečítal znenie prijatých uznesení. Neboli vznesené žiadne výhrady a ani návrhy na doplnenie uznesení. Na záver starosta poďakoval prítomným za účasť a o 20:30 hod. zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

V Matiašovciach dňa 22.08.2025

Overovatelia zápisnice: Ján Tulušák

František Gallik

Zapisovateľ zápisnice: Bc. Mária Čarnogurská